



Република Србија
Град Прокупље
Градска управа
Таткова 2, Прокупље
Бр. Р-1.3.2/401-40/19-04
Датум: 07.10.2019. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и Извештаја Комисије за јавне набавке од 07.10.2019. године, Градоначелник Града Прокупља, доноси:

О Д Л У К У

о додели уговора

Град Прокупље, као наручилац, у поступку јавне набавке бр. Р-1.3.2/401-40/19-04, Уговор о јавној набавци „**Радови на реконструкцији објекта Опште болнице „др Алекса Савић“ -медицински центар у Прокупљу – прва фаза – енергетска санација**“, додељује групи понуђача „**TERMOMONT**“ д.о.о Београд, као носиоцу посла и члановима групе: „**TRON TEX**“ д.о.о Нови Сад, „**MASTER SOLAR**“ д.о.о Београд, „**EG-MEP OPTUMIZATION**“ д.о.о Београд, „**DHC INŽENJERING**“ д.о.о, Београд, **ПРЕМЕР САВКОВИЋ АГЕНЦИЈА И САМОСТАЛНА РАДЊА ЗА ОБАВЉАЊЕ ГЕОДЕТСКИХ ПОСЛОВА МАРКО САВКОВИЋ ПРЕДУЗЕТНИК**, Лазаревац и „**W.D.CONCORD WEST**“ д.о.о, Београд;.

Образложење

Наручилац је дана 23.07.2019. године донео одлуку о покретању отвореног поступка бр. Р-1.3.2/401-40/19-04, за јавну набавку „**Радови на реконструкцији објекта Опште болнице „др Алекса Савић“ -медицински центар у Прокупљу – прва фаза – енергетска санација**“.

За наведену јавну набавку наручилац је дана 01.08.2019. године, објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки, на Порталу службених гласила Републике Србије и базе прописа и сајту Града Прокупља.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца поднете су 3 понуде.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

1. У извештају о стручној оцени понуда бр. Р-1.3.23/401-47/19-04 од 26.09. 2019. године, Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке: „**Радови на реконструкцији објекта Опште болнице „др Алекса Савић“ -медицински центар у Прокупљу – прва фаза – енергетска санација**“

Редни број јавне набавке у плану набавки: Р-1.3.2/19-04

Процењена вредност јавне набавке је 821.261.121,00 динара без ПДВ-а;

2. Основни подаци о понуђачима и понудама:

Назив/име понуђача	Број под којим је понуда заведена	Датум и час пријема понуде
Група понуђача „TERMOMONT" д.о.о Београд, као носилац посла и чланови групе: „TRON TEX" д.о.о Нови Сад, „MASTER SOLAR" д.о.о Београд, „EG-MEP OPTUMIZATION" д.о.о Београд, „DHC INŽENJERING" д.о.о,Београд, ПРЕМЕР САВКОВИЋ АГЕНЦИЈА И САМОСТАЛНА РАДЊА ЗА ОБАВЉАЊЕ ГЕОДЕТСКИХ ПОСЛОВА МАРКО САВКОВИЋ ПРЕДУЗЕТНИК,Лазаревац и „W.D.CONCORD WEST" д.о.о, Београд;	4045	10.09.2019 у 09:15
Група понуђача „MODULOR" д.о.о Београд , као носилац посла и чланови групе:„Цим гас" д.о.о Суботица, „НТЕ Инжењеринг" д.о.о Београд, „КЕЈ" д.о.о Ваљево, „Трацо-инвест" д.о.о Београд и „Аб&цо" д.о.о, Нови Сад;	4057	10.09.2019.у 10:18
Група понуђача „Топлицаградња" д.о.о Прокупље, као носилац посла и чланови групе: „ЧИП" д.о.о, Прокупље, „Моделинг" д.о.о Прокупље, „Интерал систем" д.о.о Ниш са подизвођачем „Објектив гео" д.о.о Београд;	4063	10.09.2019. у 10:48

СТРУЧНА ОЦЕНА ПОНУДА:

ПОНУДА БРОЈ 4045

Код ОБРАСЦА СТРУКТУРЕ ЦЕНА:

у Понуди групе понуђача „TERMOMONT" д.о.о Београд, као носилац посла и чланови групе: „TRON TEX" д.о.о Нови Сад, „MASTER SOLAR" д.о.о Београд, „EG-MEP OPTUMIZATION" д.о.о Београд, „DHC INŽENJERING" д.о.о,Београд, ПРЕМЕР САВКОВИЋ АГЕНЦИЈА И САМОСТАЛНА РАДЊА ЗА ОБАВЉАЊЕ ГЕОДЕТСКИХ ПОСЛОВА МАРКО САВКОВИЋ ПРЕДУЗЕТНИК,Лазаревац и „W.D.CONCORD WEST" д.о.о, Београд; уочена су следећа неслагања:

У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.3 – Изолатерски радови, **укупан збир свих позиција треба да износи 249.476.770,70 без обрачунаог ПДВ, док је у понуди уписана вредност 249.476.770,00 РСД без обрачунаог ПДВ-а, док је у укупној збирној табели дата тачна вредност, те је укупан збир тачан.**

У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура – фасадна столарија и браварија, 2.1 – Демонтажа и рушење, **укупан збир свих позиција треба да износи 1.831.224,66 РСД без обрачунаог ПДВ, док је у понуди уписана вредност 1.831.224,30 РСД без обрачунаог ПДВ-а.**

У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура – фасадна столарија и браварија, 2.2 – Браварски радови, **укупан збир свих позиција треба да износи 230.706.031,16**

РСД без обрачунаог ПДВ, док је у понуди уписана вредност 230.706.062,16 РСД без обрачунаог ПДВ-а.

У складу са наведеним, рекапитулација за наведени део 2. Архитектура – браварски радови, није исправна. Исправа збирна вредност за понуђену цену износи 242.366.655,82 РСД, док је у понуди унета вредност 230.366.686,46 РСД. Исправна рекапитулација изгледа како следи:

1.1.	ДЕМОНТАЖЕ И РУШЕЊА		1,831,224.66 Дин.
1.2.	БРАВАРСКИ РАДОВИ		230,706,031.16 Дин.
1.3.	БРАВАРСКИ РАДОВИ- ограда		9,829,400.00 Дин.
		УКУПНО:	242,366,655.82 Дин.

У складу са горе наведеним, рекапитулација за наведени део 1. Архитектонско – грађевински радови – није исправна. Исправа збирна вредност за понуђену цену износи 680.746.548,87 РСД, док је у понуди унета вредност 680.746.579,51 РСД. Исправна рекапитулација изгледа како следи:

1	АРХИТЕКТОНСКО ГРАЂЕВИНСКИ РАДОВИ		438,379,893.05
2	БРАВАРСКИ РАДОВИ		242,366,655.82
		Укупно	680,746,548.87

Коначно, увидом у Табелу Збирна рекапитулација, констатовано је да је збирна вредност радова погрешна, те да је потребно исправити и ову рачунску грешку. Наиме, у понуди је унета укупна вредност у износу од 721.722.622,54 РСД без обрачунаог ПДВ-а, док је узимајући у обзир и претходно наведене рачунске грешке, потреба да стоји како је доле наведено:

АРХИТЕКТОНСКО ГРАЂЕВИНСКИ РАДОВИ		680.746.548,87
ПРОЈЕКАТ ХИДРОТЕХНИЧКИХ ИНСТАЛАЦИЈА- ПРОЈЕКАТ ОДВОЂЕЊА КИШНИХ ВОДА		8.408.177,10
ПРОЈЕКАТ МАШИНСКИХ ИНСТАЛАЦИЈА - ЦЕНТРАЛНО РАСХЛАДНО ПОСТРОЈЕЊЕ		96.172.688,40
ПРОЈЕКАТ СИСТЕМА ЗА ЗАГРЕВАЊЕ СТВ		25.422.097,41
УКУПНО РАДОВИ		810.749.511,78
ПРОЈЕКАТ ИЗВЕДЕНОГ ОБЈЕКТА 1% од радова		8.107.495,12
УКУПНО		818.857.006,90

У складу са наведеним, рекапитулација за све радове и услуге захтеване конкурсном документацијом износе према горњој табели, односно, стварно понуђена цена је 818.857.006,90 РСД, док је у понуди унета вредност 721.722.622,54 РСД. Све цене су дате без обрачунаог ПДВ-а.

Наручилац се обратио 26.09.2019. године меилом носиоцу посла „TERMOMONT" д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе писану сагласност на исправку уочених рачунских грешки.

Наведени понуђач је доставио меилом 27.09.2019. године писану сагласност за исправку уочених рачунских грешки.

Код **ПОСЛОВНОГ КАПАЦИТЕТА:**

РЕФЕРЕНЦЕ, 3 ДЕО уочено је да у уговорима са предметом:

1. Специјална болница за психијатриске болести Ковин, -Реконструкција-

-Потврда о реализацији, да је квалитетно и у уговореном року извршио следеће радове, грађевинске, грађевинско занатске и машинске инсталације од 16.1.2019. год.

-У рекапитулацији свих радова не налазе се грађевинско занатски радови док стоје само грађевински радови, инсталације В и К, машинске инсталације и електронинсталације.

Укупна вредност изведених радова по окончаној ситуацији је 37.309.977,73 дин

2. Изградња Дома здравља у Јајинцима

-Потврда о реализацији, да је квалитетно и у уговореном року извршио следеће радове, грађевинске, грађевинско занатске, инсталације в и к, електро и машинске инсталације од 06.09.2019. год.

-У рекапитулацији свих радова не налазе се грађевинско занатски радови док стоје само грађевински радови, инсталација телекомуникационих система, инсталација аутоматске детекције и дојаве пожара, апарати за гашење пожара, инсталације В и К, машинске инсталације и електронинсталације.

Укупна вредност изведених радова по окончаној ситуацији је 49.320.557,00 дин

3. Реконструкција Дома здравља у Котежу

-Потврда о реализацији, да је квалитетно и у уговореном року извршио следеће радове, грађевинске, грађевинско занатске, инсталације в и к, електроенергетске и термотехничке инсталације од 06.09.2019. год.

-У рекапитулацији свих радова не налазе се грађевински радови док стоје само грађевинско занатски радови, инсталације В и К, термотехнички радови и електронинсталације.

Укупна вредност изведених радова по окончаној ситуацији је 12.475.708,05 дин.

Понуђач је доставио посебано, документа са појашњењем да наручиоци потврдама гарантују да су изведене све три врсте радова које су као доказ за пословни капацитет приложили чланови групе али се то из приложене документације не може видети.

Наручилац се обратио 26.09.2019. године меилом носиоцу посла „TERMOMONT" д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења уочених нејасноћа.

Понуђач је доставио објашњење уз навођење интернет странице где се та појашњења јасно могу видети. (достављене су комплетне окончане ситуације)

УСЛОВ ДА ЈЕ ПОНУЂАЧ РЕАЛИЗОВАО НАЈМАЊЕ 1 (ЈЕДАН) УГОВОР који се односи на извођење машинских радова за уградњу система за загревање санитарне топле воде у објектима здравствене коришћењем сунчеве енергије помоћу соларних колектора:

Понуђач је доставио уговор који је на вредност уговора 39.876.878,50 динара где је „MASTER SOLAR" д.о.о Београд био члан групе, остављена је изјава другог члана групе „Интер клима" д.о.о да су због обимности пословања препустили фирми „MASTER SOLAR" д.о.о Београд, извршење тог уговора, а не постоји потврда наручиоца посла да је то и допустио.

Наручилац се обратио 03.10.2019. године меилом носиоцу посла „TERMOMONT" д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења у делу који се односи на сагласност наручиоца посла Секретаријата за енергетику за наведену промену у извршењу закљученог уговора.

Понуђач је меилом доставио Потврду наручиоца посла Секретаријата за енергетику бр.XVI-01-031-286 од 04.10. 2019. године у којој Секретаријат наводи да је дао сагласност фирми „MASTER SOLAR" д.о.о Београд за реализацију комплетне јавне набавке.

КОД ДОКАЗИВАЊА ПОСЛОВНОГ КАПАЦИТЕТА за вредност уговора 47.208.493,60 динара у потврди наручиоца стоји да је фирма „TRON TEX" д.о.о Нови Сад изводио грађевинско занатске радове али не и грађевинске и машинске како је тражено конкурсном документацијом.

Наручилац из достављене документације у понуди наведеног понуђача не може утврдити да је изводио све врсте радова које су захтеване конкурсном документацијом па се ова референца не може признати.

Код **ОБРАСЦА МАТЕРИЈАЛА И ОПРЕМЕ:**

У техничким листовима којима се доказују захтеване карактеристике „ВАЗДУШНИ ХЛАДЊАК ГЛИКОЛА 2141-19" наведен је пад притиска 25,46 кПа, иако је захтеван 25 кПа.

Наручилац се обратио 01.10.2019. године меилом носиоцу посла „TERMOMONT" д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став

4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења у делу који се односи на понуђени тип Хладњака за превенцију стагнације соларног система

Из достављеног појашњења се види да изабрани Хладњак испуњава захтевани услов пада притиска када се у софтверу захтева унос на три децимале. Када се погледа извештај са заокруживањем на три децимале, за исте параметре и за исти хладњак, добијају се добре вредности. Овакво појашњење је одговарајуће и уређај одговора пројектованом, те је понуђени уређај одговарајући у техничком смислу.

ЕВАЛУАЦИЈА ПОНУДЕ ГРУПЕ ПОНУЂАЧА КОЈУ ПРЕДВОДИ ТЕРМОМОНТ

Понуда је достављена као заједничка понуда:

1. Термомонт доо Београд, Мастер Солар доо Београд, ЕГ-МЕП Оптимизацион доо Београд, ДХЦ Инжењеринг доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад, WD CONCORD WEST доо Београд, Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац
Уз понуду је достављен Споразум групе понуђача, са свим потребним елементима у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, потписан и оверен од стране свих учесника у заједничкој понуди. Носилац посла је Термомонт доо Београд који је овлашћен да поднесе понуду, потписује обрасце из конкурсне документације и да пред Наручиоцем заступа групу понуђача.

Понуђачи су доставили Изјаве да су уписани у Регистар понуђача, извршена је провера тачности наведених података и констатовано да су исти истинити, те да сви понуђачи у заједничкој понуди испуњавају Обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке. Даље, Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац, доставио је Изјаву о јавно доступним подацима, којима се доказује да поседује лиценцу за вршење послова израде техничке документације и извођења геодетских радова. Извршена је провера тачности наведених података и констатовано да су исти истинити, те да понуђач испуњава и овај услов.

ФИНАНСИЈСКИ КАПАЦИТЕТ:

Понуђач је доставио доказе којим доказује испуњеност услова из Конкурсне документације, и то:

Захтев из конкурсне документације	Достављени докази	Услов испуњен
да остварени пословни приход у последње три године (2016, 2017, 2018) за које су достављени подаци <i>мора да буде већи од 1.600.000.000,00 динара без ПДВ</i>	Достављен образац БОН-ЈН од стране Носиоца посла Термомонт доо Београд за период 2016, 2017 и 2018 година, којим се потврђује да је у свакој од ове три године пословни приход већи од захтеваних 1.600.000.000,00 динара без ПДВ-а.	Да
да понуђач, у последњих три године које претходе месецу у коме је на Порталу јавних набавки	Потврда НБС бр. IX/2.2-328784/2/19 од 21.08.2019. године, достављена од стране Носиоца посла Термомонт доо Београд,	Да

објављен Позив за подношење понуда, није био неликвидан. У случају групе понуђача, услов треба да испуни водећи члан групе понуђача	којом се потврђује да Термомонт доо Београд нема евидентираних дана блокада за период од 01.01.2016. до 20.08.2019., чиме је покривен захтевани период од 3 године које претходе дану објављивања јавне набавке	
да понуђач, за период 2014-2018 има оцењен бонитет скорингом као веома добар „ББ“ или бољи	Достављен образац SCORING од стране "Трон Тех" доо са податком Веома добар бинитет ББ, за период од 2014. до 2018. године	Да

СЕРТИФИКАТИ:

Понуђач је доставио доказе којим доказује испуњеност услова из Конкурсне документације, и то, понуђач мора да поседује сертификате о испуњености стандарда SRPS ISO 9001, систем менаџмента квалитетом, ISO 14001 – заштита животне средине, OHSAS 18001, безбедност на раду, SRPS ISO 50001 систем менаџмента енергијом за област сертификације која је у логичкој вези са предметом јавне набавке:

Захтев из конкурсне документације	Достављени докази	Услов испуњен
SRPS ISO 9001, <u>систем менаџмента квалитетом</u>	<p>Достављен сертификат од стране Термомонт доо Београд, са обимом акредитације: Инжењеринг, пројектовање, производња, грађевински занатски радови, термотехничке и електро инсталације</p> <p>Достављен сертификат од стране Трон Тех доо Нови Сад, са обимом акредитације: Пројектовање и изградња стамбених и нестамбених зграда, инфраструктуре (хидро-технички радови, саобраћајнице око зграда, паркинг) завршних грађевинско-занатских радова, реконструкција, адаптација и рехабилитација објеката. Пројектовање и извођење инсталационих грађевинских радова (грејање, климатизација, вентилација, електроинсталација и инсталације система за гажење пожара, водовод, канализација и опремање санитарјама). Пројектовање и уређење ентеријера и екстеријера (опремање и уређење пејзажа)</p> <p>Достављен сертификат од стране WD CONCORD WEST доо Београд, са обимом акредитације: Изградња стамбених и нестамбених зграда</p>	Да
ISO 14001 – <u>заштита животне средине</u>	<p>Достављен сертификат од стране Термомонт доо Београд, са обимом акредитације: Инжењеринг, пројектовање, производња, грађевински занатски радови, термотехничке и електро инсталације</p> <p>Достављен сертификат од стране Трон Тех доо Нови Сад, са обимом акредитације:</p>	Да

	<p>Пројектовање и изградња стамбених и нестамбених зграда, инфраструктуре (хидро-технички радови, саобраћајнице око зграда, паркинг) завршних грађевинско-занатских радова, реконструкција, адаптација и рехабилитација објеката. Пројектовање и извођење инсталационих грађевинских радова (грејање, климатизација, вентилација, електроинсталација и инсталације система за гажење пожара, водовод, канализација и опремање санитаријама). Пројектовање и уређење ентеријера и екстеријера (опремање и уређење пејзажа)</p> <p>Достављен сертификат од стране WD CONCORD WEST доо Београд,, са обимом акредитације: Изградња стамбених и нестамбених зграда</p>	
<p><u>OHSAS 18001,</u> <u>безбедност на раду</u></p> <p><u>или одговарајући</u></p> <p><u>ISO 45001</u></p>	<p>Достављен сертификат од стране Термомонт доо Београд, са обимом акредитације: Инжењеринг, пројектовање, производња, грађевински занатски радови, термотехничке и електро инсталације</p> <p>Достављен сертификат од стране Tron Тех доо Нови Сад, са обимом акредитације: Пројектовање и изградња стамбених и нестамбених зграда, инфраструктуре (хидро-технички радови, саобраћајнице око зграда, паркинг) завршних грађевинско-занатских радова, реконструкција, адаптација и рехабилитација објеката. Пројектовање и извођење инсталационих грађевинских радова (грејање, климатизација, вентилација, електроинсталација и инсталације система за гажење пожара, водовод, канализација и опремање санитаријама). Пројектовање и уређење ентеријера и екстеријера (опремање и уређење пејзажа)</p> <p>Достављен сертификат од стране WD CONCORD WEST доо Београд,, са обимом акредитације: Изградња стамбених и нестамбених зграда</p>	<p>Да</p>
<p><u>SRPS ISO 50001</u> <u>систем менаџмента</u> <u>енергијом</u></p>	<p>Достављен сертификат од стране Термомонт доо Београд, са обимом акредитације: Инжењеринг, пројектовање, производња, грађевински занатски радови, термотехничке и електро инсталације</p> <p>Достављен сертификат од стране Tron Тех доо Нови Сад, са обимом акредитације: Пројектовање и изградња стамбених и нестамбених зграда, инфраструктуре (хидро-технички радови, саобраћајнице око зграда, паркинг) завршних грађевинско-занатских радова, реконструкција,</p>	<p>Да</p>

	<p>адаптација и рехабилитација објеката. Пројектовање и извођење инсталационих грађевинских радова (грејање, климатизација, вентилација, електроинсталација и инсталације система за гажење пожара, водовод, канализација и опремање санитарнијама). Пројектовање и уређење ентеријера и екстеријера (опремање и уређење пејзажа)</p> <p>Достављен сертификат од стране WD CONCORD WEST доо Београд,, са обимом акредитације: Изградња стамбених и нестамбених зграда</p>	
--	---	--

КАДРОВСКИ КАПАЦИТЕТ:

Захтев из конкурсне документације	Достављени докази	Услов испуњен
Најмање 100 извршилаца	<p>Достављен образац ППП ПД 1 од стране: Термомонт доо Београд, за обрачунски период 2019-07 са укупно 135 запослених. Трон Тех доо Нови Сад,, за обрачунски период 2019-07 са укупно 64 запослених. WD CONCORD WEST доо Београд, за обрачунски период 2019-07 са укупно 203 запослена.</p>	ДА
<p>најмање 1 дипломирани инжењер који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 400 или 401 или 410 или 411 -који ће решењем бити именован за одговорног извођача радова у предметној јавној набавци</p>	<p>Богдан Вујичић, Докази: МА образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 400 L257 18, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта. Вера Бурчул, Докази: М-3А образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 410 0363 03, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта. Ново Савковић, Докази: МА образац, Уговор о раду са Трон Тех доо Београд, лиценца 410 1620 03, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта.</p>	ДА
<p>најмање 1 дипломирани инжењер који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 430 за одговорног извођача радова термотехнике, процесне и гасне технике који ће решењем бити именован за одговорног извођача радова у предметној јавној набавци</p>	<p>Срђан Ђуричић, Докази: МА образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 430 3770 03, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта. Слободан Павловић, Докази: М-3А образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 430 G804 12, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта. Радослав Кацаревић, Докази: МА образац, Уговор о раду са WD CONCORD WEST доо Београд, лиценца 430 9527 05, оверена и потписана од стране одговорног</p>	ДА

<p>најмање 1 (једног) дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 471 за одговорног извођача геодетских радова који ће решењем бити именован за одговорног извођача радова у предметној јавној набавци</p>	<p>пројектанта.</p> <p>Родољуб Савковић, Докази: М-3А образац, Уговор о раду са Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац, лиценца 471 8563 05, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта, геодетска лиценца првог реда број 01 017512, издата Решењем Републичког геодетског завода 03 број 952-03-126/2012 од 26.јуна 2012. год.</p>	<p>ДА</p>
<p>најмање I лице за безбедност и здравље на раду са положеним стручним испитом</p>	<p>Вања Булајић, Докази: МА образац, Уговор о раду са WD CONCORD WEST доо Београд, уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду број 152-02-00458/2006-20 од 10.11.2006 год.</p> <p>Предраг Подрашчанин, Докази: МА образац, Уговор о раду са Трон Тех доо Београд, уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду број 152-02-00032/2018-01 од 25.03.2018 год.</p>	<p>ДА</p>

Понуда, поред докумената којима се доказује испуњеност обавезних и додатних услова, мора да садржи:

1) Образац понуде

Достављен, оверен и потписан образац VII Образац понуде. Број понуде 1115/19 од 09.09.2019. године. Понуда се подноси као заједничка понуда без подизвођача, чији су чланови: Термомонт доо Београд, Мастер Солар доо Београд, ЕГ-МЕП Оптимизацион доо Београд, ДХЦ Инжењеринг доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад, WD CONCORD WEST доо Београд и Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац. У понуду су унети сви подаци о учесницима у заједничкој понуди. Укупна цена без ПДВ-а 721.722.622,54 РСД односно са ПДВ 866.067.147,05 РСД. Рок плаћања 45 дана од достављања авансног предрачуна и оверених привремених ситуација и окончане ситуације. Рок важења понуде 60 дана од дана отварања понуде. Рок извођења радова од дана увођења у посао је 240 календарских дана. Гарантни период је 24 месеца од дана примопредаје радова.

2) Модел уговора,

Достављен, попуњен по свим тачкама, оверен и потписан образац број IX Модел уговора, од стране представника Термомонт доо Београд. У Моделу Уговора су унети подаци свим учесницима у а све учеснике у заједничкој понуди: Термомонт доо Београд, Мастер Солар доо Београд, ЕГ-МЕП Оптимизацион доо Београд, ДХЦ Инжењеринг доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад, WD CONCORD WEST доо Београд и Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац

- 3) **Образац структуре цене,**
Достављен, оверен и попуњен образац XII Образац структуре цене са упутством како да се попуни. У току рачунске провере, утврђене су рачунске грешке. Понуђач се сагласио са исправкама рачунских грешака, након чега је утврђена коначна понуђена цена од 818.857.006,90 РСД без обрачунаог ПДВ-а, односно 982.628.408,28 РСД са обрачунатим ПДВ-ом.
- 4) **Образац трошкова припреме понуде,**
Понуђач је исказао трошкове припреме понуде у обрасцу број IX Образац трошкова припреме понуде, врста трошка су трошкови финансијских средстава обезбеђења у износу од 220.421,20 РСД. Образац је попуњен, оверен и потписан од стране представника учесника у заједничкој понуди Термомонт доо Београд.
- 5) **Образац изјаве о независној понуди,**
Достављен, оверен и потписан образац VIII Образац изјаве о независној понуди за све учеснике у заједничкој понуди: Термомонт доо Београд, Мастер Солар доо Београд, ЕГ-МЕП Оптимизатион доо Београд, ДХЦ Инжењеринг доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад, WD CONCORD WEST доо Београд и Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац
- 6) **Образац изјаве о поштовању обавеза из члана 75. став 2. Закона,**
Достављен, оверен и потписан образац X Образац изјаве о поштовању обавеза из члана 75. став 2. Закона, за све учеснике у заједничкој понуди: Термомонт доо Београд, Мастер Солар доо Београд, ЕГ-МЕП Оптимизатион доо Београд, ДХЦ Инжењеринг доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад, WD CONCORD WEST доо Београд и Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац
- 7) **Образац Референтне листе и образац Потврде о раније реализованим уговорима,**
Достављен, оверен и потписан образац XV Образац референтне листе, за следеће учеснике у заједничкој понуди: Термомонт доо Београд, ЕГ-МЕП Оптимизатион доо Београд, Мастер Солар доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад и WD CONCORD WEST доо Београд. Увидом у достављену обрасце и доказе, констатовано је следеће:

Захтев из конкурсне документације	Достављени докази	Услов испуњен
Да је понуђач у претходних шест година од дана објаве Позива на Порталу јавних набавки реализовао уговоре у укупној вредности од најмање 1.600.000.000,00 динара без пореза на додату вредност, а који се односе на извођење грађевинских и грађевинско занатских радова и инсталатерских радова (машинских инсталација) на реконструкцији, адаптацији, санацији, изградњи и доградњи објеката високоградње (пословни и јавни објекти).	Да	Да
Да је понуђач у претходних шест година од дана објаве Позива на Порталу јавних набавки реализовао најмање 2 (два) уговора који се односе на извођење грађевинских, грађевинско занатских и машинских радова на	Да	Да

реконструкцији или адаптацији или санацији или изградњи или доградњи објекта здравствене намене		
Да је понуђач у претходних шест година од дана објаве Позива на Порталу јавних набавки реализовао најмање 1 (један) уговор који се односи на извођење машинских радова на уградњу система расхладних агрегата (чилера), минималног укупног капацитета од 1,8 MW	Да Укупан инсталирани капацитет расхладних уређаја износи: 3 x 864,7 kW = 2.594,1 kW	Да
Да је понуђач у претходних шест година од дана објаве Позива на Порталу јавних набавки реализовао најмање 1 (један) уговор који се односи на извођење машинских радова за уградњу система за загревање санитарне топле воде у објектима здравствене намене коришћењем сунчеве енергије помоћу соларних колектора	Да	Да

8) Образац Изјаве о техничкој опремљености,

Достављен, оверен и потписан образац XIV Образац изјаве о техничкој опремљености, за следеће учеснике у заједничкој понуди: Термомонт доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад, WD CONCORD WEST доо Београд и Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац. У обрасцима је између осталог наведена и следећа опрема:

Врста	Количина	Услов испуњен	Докази достављени и исправни
Камион носивости до 5 тона	комада 2	Да	Да
Камион носивости преко 10 т	комада 2	Да	Да
Лако доставно возило	комада 2	Да	Да
Грађевинска скела -цеваста фасадна скела - минимално	2000 м ²	Да	Да
Конзолна дизалица – „врабац“ носивости мин 500 кг	комада 1	Да	Да
Мобилни компресор	комада 1	Да	Да
Кран или ауто дизалица носивости најмање 8.000 кг	комада 2	Да	Да
Тотал станица	комада 1	Да	Да
Прецизни нивелир	комада 1	Да	Да

За целокупну опрему је достављена пратећа документација (саобраћајне дозволе, власнички листови, уверења о еталонирању, итд.) и Пописна листа на дан 31.12.2018. године за Термомонт доо Београд, WD CONCORD WEST доо Београд, и Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање

геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац, "Трон Тех" доо Нови Сад

- 9) **Образац о произвођачима материјала и опреме** са припадајућим атестима који се захтевају по важећим прописима и мерама за објекте те врсте у складу са пројектном документацијом,
Достављен, попуњен, оверен и потписан образац XIII Образац о произвођачима материјала и опреме.

Уз материјале и опрему наведену у обрасцу - XIII Образац о произвођачима материјала и опреме – достављени су сви пратећи документи захтевани наведеним обрасцем у облику захтеваном конкурсном документацијом.

10) **Образац Изјаве о кључном техничком особљу,**

Достављен, оверен и потписан образац XVI Изјава о кључном техничком особљу, за следеће учеснике у заједничкој понуди: Термомонт доо Београд, "Трон Тех" доо Нови Сад, Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац и WD CONCORD WEST доо Београд. Увидом у достављену обрасце и доказе, констатовано је следеће:

Захтев из конкурсне документације	Достављени докази	Услов испуњен
Најмање 100 извршилаца	Достављен образац ППП ПД 1 од стране: Термомонт доо Београд, за обрачунски период 2019-07 са укупно 135 запослених. Трон Тех доо Нови Сад, за обрачунски период 2019-07 са укупно 64 запослених. WD CONCORD WEST доо Београд, за обрачунски период 2019-07 са укупно 203 запослена.	Да
најмање 1 дипломирани инжењер који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 400 или 401 или 410 или 411 - који ће решењем бити именован за одговорног извођача радова у предметној јавној набавци	Богдан Вујичић, Докази: МА образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 400 L257 18, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта. Вера Бурчул, Докази: М-3А образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 410 0363 03, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта. Ново Савковић, Докази: МА образац, Уговор о раду са Трон Тех доо Београд, лиценца 410 1620 03, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта.	Да
најмање 1 дипломирани инжењер који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу	Срђан Ђуричић, Докази: МА образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 430 3770 03, оверена и потписана од стране	Да

<p>430 за одговорног извођача радова термотехнике, процесне и гасне технике који ће решењем бити именован за одговорног извођача радова у предметној јавној набавци</p>	<p>одговорног пројектанта. Слободан Павловић, Докази: М-3А образац, Уговор о раду са Термомонт доо Београд, лиценца 430 G804 12, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта. Радослав Кацаревић, Докази: МА образац, Уговор о раду са WD CONCORD WEST доо Београд, лиценца 430 9527 05, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта.</p>	
<p>најмање 1 (једног) дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу Инжењерске коморе Србије, и то: лиценцу 471 за одговорног извођача геодетских радова који ће решењем бити именован за одговорног извођача радова у предметној јавној набавци</p>	<p>Родољуб Савковић, Докази: М-3А образац, Уговор о раду са Премер Савковић Агенција и самостална радња за обављање геодетских послова Марко Савковић, предузетник, Лазаревац, лиценца 471 8563 05, оверена и потписана од стране одговорног пројектанта, геодетска лиценца првог реда број 01 017512, издата Решењем Републичког геодетског завода 03 број 952-03-126/2012 од 26.јуна 2012. год.</p>	<p>Да</p>
<p>најмање 1 лице за безбедност и здравље на раду са положеним стручним испитом</p>	<p>Вања Булајић, Докази: МА образац, Уговор о раду са WD CONCORD WEST доо Београд, уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду број 152-02-00458/2006-20 од 10.11.2006 год. Предраг Подрашчанин, Докази: МА образац, Уговор о раду са Трон Тех доо Београд, уверење о положеном стручном испиту о практичној оспособљености за обављање послова безбедности и здравља на раду број 152-02-00032/2018-01 од 25.03.2018 год.</p>	<p>Да</p>

11) Банкарску гаранцију за озбиљност понуде,

Достављена Гаранција за озбиљност понуде бр 5400161988 од Ерсте Банк ад Нови Сад, на износ 82.500.000,00 РСД, оригинал. Гаранција садржи све елементе захтеване конкурсном документацијом. С обзиром да је утврђена коначна понуђена цена од 818.857.006,90 РСД без обрачунаог ПДВ-а, то је банкарска гаранција исправна (износ на гаранцији је већи од 10% од понуђене цене без ПДВ-а).

12) Образац изјаве о биласку локације за извођење радова и извршеном увиду у пројектну документацију,

Достављен, попуњен, оверен и потписан образац XIX Образац изјаве о обиласку локације за извођење радова и извршеном увиду у пројектну документацију, од стране Термомонт доо Београд.

13) **Оригинално писмо о намерама банке о издавању банкарске гаранције за добро извршење посла,**

Достављено Обавезујуће писмо о намерама за издавање гаранције за добро извршење посла бр 5400162034 од Ерсте Банк ад Нови Сад, на износ 82.500.000,00 РСД, оригинал. Писмо о намерама садржи све елементе захтеване конкурсном документацијом. С обзиром да је утврђена коначна понуђена цена од 818.857.006,90 РСД без обрачунатог ПДВ-а, то је писмо о намерама исправно (износ на гаранцији је већи од 10% од понуђене цене без ПДВ-а).

14) **Оригинално писмо о намерама банке да изда гаранцију за отклањање грешака у гарантном року,**

Достављено Обавезујуће писмо о намерама за издавање гаранције за отклањање грешака у гарантном року бр 5400162000 од Ерсте Банк ад Нови Сад, на износ 41.250.000,00 РСД, оригинал. Писмо о намерама садржи све елементе захтеване конкурсном документацијом. С обзиром да је утврђена коначна понуђена цена од 818.857.006,90 РСД без обрачунатог ПДВ-а, то је писмо о намерама исправно (износ на гаранцији је већи од 5% од понуђене цене без ПДВ-а).

15) **Оригинално писмо о намерама банке за издавање банкарске гаранције за повраћај авансног плаћања.**

Достављено Обавезујуће писмо о намерама за издавање гаранције за повраћај аванса бр 5400161996 од Ерсте Банк ад Нови Сад, на износ 247.500.000,00 РСД, оригинал. Писмо о намерама садржи све елементе захтеване конкурсном документацијом. С обзиром да је утврђена коначна понуђена цена од 818.857.006,90 РСД без обрачунатог ПДВ-а, то је писмо о намерама исправно (износ на гаранцији је већи од 30% од понуђене цене без ПДВ-а).

16) **Комплетну понуду у електронској форми** (читљив скенирани документ на CD, DVD или USB, комплетна понуда са свим траженим доказима),

Достављено 6 ЦД (за сваки регистратор по један ЦД) са електронски скенираном понудом.

17) **Изјаву о достављању полисе осигурања;**

Достављен, попуњен, оверен и потписан образац XVIII Образац изјаве о достављању полисе осигурања, од стране Термомонт доо Београд.

18) **Друге обрасце и изјаве** из Конкурсне документације, ако су тражени у конкурсној документацији и ако је њихово достављање одређено као обавеза.

Нема додатних захтева.

Понуда

групе понуђача „TERMOMONT“ д.о.о Београд, као носиоца посла и чланова групе: „TRON TEX“ д.о.о Нови Сад, „MASTER SOLAR“ д.о.о Београд, „EG-MEP OPTUMIZATION“ д.о.о Београд, „DHC INŽENJERING“ д.о.о, Београд, ПРЕМЕР САВКОВИЋ АГЕНЦИЈА И САМОСТАЛНА РАДЊА ЗА ОБАВЉАЊЕ ГЕОДЕТСКИХ ПОСЛОВА МАРКО САВКОВИЋ ПРЕДУЗЕТНИК, Лазаревац и „W.D.CONCORD WEST“ д.о.о, Београд; је на основу стручне оцене понуда **ПРИХВАТЉИВА** према члану 3. став 1. тачка 33) Закона о јавним набавкама.

ПОНУДА БРОЈ 4057

У Понуди групе понуђача „MODULOR“ д.о.о Београд , као носилац посла и чланови групе: „Цим гас“ д.о.о Суботица, „НТЕ Инжењеринг“ д.о.о Београд, „КЕЈ“ д.о.о Ваљево, „Трацо- инвест“ д.о.о Београд и „Аб&цо“ д.о.о, Нови Сад; уочена су следећа неслагања:

1. У Обрасцу структуре цене, део 4. Машинске инсталације – централно расхладно постројење, под редним бројем 11., позиција 4.11, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 2.992.500,00 РСД (збир вредности црних челичних цеви из позиције 4.10), што за 50% горе наведене вредности, износи 1.496.250,00 РСД, док је у понуду унет износ од 149.625,00 РСД.**
2. Због грешке у позицији 4.11, погрешан је укупан збир на позицији 4. Машинске инсталације – централно расхладно постројење. Наиме, у понуди је унета укупна цена 112.265.165,00 РСД, а у складу са горе наведеном исправком, **потребно је да стоји 113.611.790,00 РСД без обрачуног ПДВ-а**
3. У Обрасцу структуре цене, део 5. Машинске инсталације – систем за загревање СТВ сунчевом енергијом, под редним бројем 26., позиција 5.26, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 844.004,00 РСД (збир вредности црних челичних цеви из позиције 5.25), што за 50% горе наведене вредности, износи 422.002,00 РСД, док је у понуду унет износ од 4.220,00 РСД.**
4. Због грешке у позицији 5.26, погрешан је укупан збир на позицији 5. Машинске инсталације – систем за загревање СТВ сунчевом енергијом. Наиме, у понуди је унета укупна цена 25.841.483,00 РСД, а у складу са горе наведеном исправком, **потребно је да стоји 26.259.265,00 РСД без обрачуног ПДВ-а**

Коначно, узимајући у обзир претходне рачунске грешке, увидом у Табелу Збирна рекапитулација, констатовано је да је збирна вредност радова погрешна, те да је потребно исправити и ову рачунску грешку. Наиме, у понуди је унета укупна вредност у износу од 722.820.555,91 РСД без обрачуног ПДВ-а, док је узимајући у обзир и претходно наведене рачунске грешке, потребно да стоји како је доле наведено:

АРХИТЕКТОНСКО ГРАЂЕВИНСКИ РАДОВИ		574.149.096,24
ПРОЈЕКАТ ХИДРОТЕХНИЧКИХ ИНСТАЛАЦИЈА- ПРОЈЕКАТ ОДВОЂЕЊА КИШНИХ ВОДА		3.408.172,50
ПРОЈЕКАТ МАШИНСКИХ ИНСТАЛАЦИЈА - ЦЕНТРАЛНО РАСХЛАДНО ПОСТРОЈЕЊЕ		113.611.790,00
ПРОЈЕКАТ СИСТЕМА ЗА ЗАГРЕВАЊЕ СТВ		26.259.265,00
УКУПНО РАДОВИ		717.428.323,74
ПРОЈЕКАТ ИЗВЕДЕНОГ ОБЈЕКТА 1% од		7.174.283,24

радова		
	УКУПНО	724.602.606,98

У складу са наведеним, рекапитулација за све радове и услуге захтеване конкурсном документацијом износе према горњој табели, односно, стварно понуђена цена је 724.602.606,98 РСД, док је у понуди унета вредност 722.820.555,91 РСД. Све цене су дате без обрачунаог ПДВ-а.

Наручилац се обратио 25.09.2019. године меилом носиоцу посла „МОДУЛОР“ д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе писану сагласност на исправку уочених рачунских грешки. Наведени понуђач је доставио меилом 26.09.2019. године писану сагласност за исправку уочених рачунских грешки.

ДОДАТНИ УСЛОВ на страни 24 од 128. Конкурсне документације. Према условима из конкурсне документације било је потребно да понуда буде поднета у електронској форми (читљив скенирани документ на CD, DVD или USB, комплетна понуда са свим траженим доказима) и наглашено је да „понуда која није поднета у електронској форми сматраће се неприхватљивом“.

Увидом у достављени ЦД, Комисија је установила да је достављен ЦД без садржаја, односно није достављена понуда у електронском облику, како је захтевано у конкурсној документацији као ДОДАТНИ УСЛОВ на страни 24 од 128.

ОВО ЈЕ БИТАН НЕДОСТАТАК ПОНУДЕ ПРЕМА ЧЛАНУ 106. СТАВ 1. ТАЧКА 2) ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА И ПОНУДА СЕ ОДБИЈА КАО НЕПРИХВАТЉИВА

Код „ТЕХНИЧКОГ КАПАЦИТЕТА“ као доказ за Тотал станицу и Прецизни нивелир је било потребно доставити уверења о испитивању од акредитоване установе, важеће на дан отварања понуде. Понуђач није доставио еталонирање акредитоване лабораторије.

ОВО ЈЕ БИТАН НЕДОСТАТАК ПОНУДЕ ПРЕМА ЧЛАНУ 106. СТАВ 1. ТАЧКА 2) ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА И ПОНУДА СЕ ОДБИЈА КАО НЕПРИХВАТЉИВА

Код „ТЕХНИЧКОГ КАПАЦИТЕТА“ за Камион носивости до 5 тона и Камион носивости преко 10 т потребно је тражити појашњење од понуђача, тј потребно је разврстати возила према захтевима конкурсне документације јер се из приложене документације то не може видети.

Наручилац се обратио 03.10.2019. године меилом носиоцу посла „MODULOR“ д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења уочених нејасноћа.

Поменути понуђач није потврдио пријем меила и у остављеном року тј. До 05.10.2019. године до 15:00 часова, није дао додатна појашњења.

Код обрасца материјала и опреме листе у техничким листовима којима се доказују захтеване карактеристике „ВАЗДУШНИ ХЛАДЊАК ГЛИКОЛА 2141-19" наведен је пад притиска 25,46 кПа, иако је захтеван 25 кПа

Наручилац се обратио 01.10.2019. године меилом носиоцу посла MODULOR" д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења у делу који се односи на понуђени тип Хладњака за превенцију стагнације соларног система

Из достављеног појашњења се види да изабрани Хладњак испуњава захтевани услов пада притиска када се у софтверу захтева унос на три децимале. Када се погледа извештај са заокруживањем на три децимале, за исте параметре и за исти хладњак, добијају се добре вредности. Овакво појашњење је одговарајуће и уређај одговора пројектованом, те је понуђени уређај одговарајући у техничком смислу.

Код доказивања Пословног капацитета за вредност уговора 405.352.736, 13 ред без ПДВ-а за извођење грађевинских радова за завршетак објекта хирургије КБЦ ДР ДРАГИША МИШОВИЋ где је „MODULOR" д.о.о Београд учествовао као члан групе, поменути понуђач је доставио Анекс Споразума о уређивању односа између чланова групе од 10.11.2017. године, где се мења основни Споразум о заједничком извршењу јавне набавке од 06.07.2017. године у делу да водећи члан групе „MODULOR" д.о.о Београд преузима извођење свих радова по уговору.???? Нема потврде наручиоца посла да је то тако и урађено и одобрено.

Наручилац се обратио 01.10.2019. године меилом, носиоцу посла MODULOR" д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења око тога да ли је наручилац посла за претходни поступак, тачније Канцеларија за управљање јавним улагањима била упозната са поменутиим Анексом.

Понуђач је доставио 03.10.2019. године, појашњење да су представници наручиоца за предметни поступак, тачније Канцеларија за управљање јавним улагањима, били упознати са изменама у односима између чланова конзорцијума и то приликом месечних састанака одржаваних током трајања предметног пројекта.

Након достављања појашњења од групе понуђача са носиоцем посла MODULOR" д.о.о Београд и даље није било јасно да ли је Наручилац у оквиру уговора који је достаљен као референца био упознат са изменама споразума о заједничком наступу. Наиме, Датум основног уговора о извођењу радова, са којим MODULOR" д.о.о Београд доказује део пословног капацитета је 18.10.2017. године. Споразум о заједничком наступу је датумски пре датума потписивања основног уговора, односно 06.07.2017. године. Анекс споразума о заједничком наступу је датума 10.11.2017. године. Сви анекеси уговора (5 анекса уговора), приложени као доказ у референцу су датумски након Анекса о споразуму о заједничком наступу, а као уговорне стране садрже све чланове из првобитног

конзорцијума (према Споразуму о заједничком наступу пре потписивања Основног уговора). Ова чињеница је и након достављања изјаве MODULOR" д.о.о Београд остала неразјашњена, односно није се могло са сигурношћу утврдити да ли је Наручилац из уговора који је приложен као референтни уговор био упознат са изменама наведеним у Анексу споразума о заједничком наступу. Како је за Комисију било битно да се та чињеница потврди, јер је везана за један од доказа везаних за пословни капацитет, Наручилац је одлучио да се обрати особи за контакт са предате потврде. (Контакт дат на потврди није валидан, те се је Наручилац обратио Кабинету Канцеларије за управљање јавним улагањима, који је издао предметну потврду).

Наручилац, Град Прокупље се меилом 03.10.2019. године у 15:48 обратио Канцеларији за управљање јавним улагањима, тачније Маји Бабић (преко Кабинета), која је означена на потврди претходног наручиоца коју је доставио MODULOR" д.о.о Београд, као контакт особу за проверу њихових навода, са питањем да ли је Наручилац посла тј. Канцеларија за управљање јавним улагањима, био упознат са Анексом споразума о уређивању односа између чланова групе од 10.11.2017. године у ком су се чланови конзорцијума споразумели да ће извршење свих радова и обавеза по поменутом уговору преузети водећи члан групе „MODULOR" д.о.о Београд с обзиром да је у основном уговору као и свим Анексима уговора (има их 5) наведена група понуђача чији је члан групе „MODULOR" д.о.о Београд и са напоменом да нам је њихов одговор неопходан, како бисмо јасно и недвосмислено утврдили вредност изведених радова носиоца посла, јер овом Референцом понуђач доказује да је сам извео све радове који су наведени у уговору и којом испуњава додатни услов Пословног капацитета.

Канцеларија за управљање јавним улагањима 04.10.2019. године меилом обавештава наручиоца Град Прокупље следеће: „након провере конкурсне документације везане за јавну набавку ОП/4-2017/РД – Извођење радова неопходних за завршетак објекта хирургије “Др Драгиша Мишовић”, обавештавамо вас да сем Споразума групе понуђача од 06.07.2017. године (у прилогу маил-а) не поседујемо ни један други документ (анекс или споразум) а којим су евентуално мењане одредбе наведеног споразума. До окончања предметне уговорне обавезе, Канцеларија за управљање јавним улагањима по нашим сазнањима није обавештена о евентуалним изменама предметног споразума, нити поседује такав документ.

Везано за референцу, она у потпуности одговара количинама изведених радова из коначног обрачуна, те садржи како број основног Уговора, тако и бројеве свих закључених припадајућих анекса, а самим тим је јасно ко су уговорне стране, као и шта су уговорне обавезе".

НА ОСНОВУ СВЕГА НАВЕДЕНОГ ПОНУДА СЕ ОДБИЈА КАО НЕПРИХВАТЉИВА НА ОСНОВУ ЧЛАНА 82. СТАВ 1. ТАЧКА 3. ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА ЈЕР НАРУЧИЛАЦ ПОСЕДУЈЕ ДОКАЗ ДА ЈЕ ПОНУЂАЧ ДОСТАВИО НЕИСТИНИТЕ ПОДАТКЕ У ПОНУДИ.

Код доказивања Пословног капацитета за вредност уговора 138.259.179,49 рсд без ПДВ-а за извођење радова у Студентском одмаралишту Београд на Палићу где је „MODULOR" д.о.о Београд учествовао као члан групе, поменути понуђач је доставио Анекс Споразума о уређивању односа између чланова групе од 28.11.2013. године, где

се мења основни Споразум о заједничком извршењу јавне набавке од 26.09.2013. године у делу да водећи члан групе „MODULOR“ д.о.о Београд преузима извођење свих радова по уговору. Нема потврде наручиоца посла да је то тако и урађено и одобрено.

Наручилац се обратио 01.10.2019. године меилом носиоцу посла MODULOR" д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења око тога да ли је наручилац посла за претходни поступак тачније Министарство просвете, науке и технолошког развоја била упозната са поменути Анексом.

Понуђач је доставио 03.10.2019. године, појашњење да су представници наручиоца за предметни поступак тачније Министарство просвете, науке и технолошког развоја, били упознати са изменама у односима између чланова конзорцијума и то приликом месечних састанака одржаваних током трајања предметног пројекта.

Код доказивања Пословног капацитета за вредност уговора 227.950.163,93 рсд без ПДВ-а које је доставио члан групе „КЕЈ“ д.о.о Ваљево, које је и по поменутом уговору о изградњи атлетске дворане био члан групе понуђача заједно са БОС ПРОЈЕКТ д.о.о Ваљево и Алфацо Инжењеринг д.о.о, Чачак, достављена је изјава члана групе БОС ПРОЈЕКТ д.о.о Ваљево да оно није учествовало у реализацији уговора, иако не постоји потврда Наручиоца да је то тако урађено и одобрено. Такође није достављен Споразум о заједничком наступу чланова групе по том уговору и питање је ко је шта требао да уради као чланови групе????

Наручилац се обратио 03.10.2019. године меилом носиоцу посла „MODULOR“ д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења уочених нејасноћа.

Поменути понуђач није потврдио пријем меила и у остављеном року тј. До 05.10.2019. године до 15:00 часова, није дао додатна појашњења.

Код доказивања Пословног капацитета код уговора за Изградњу Здравствене станице у ГО Раковица вредности уговора 162.684,79 рсд без ПДВ-а које је доставило такође члан групе „КЕЈ“ д.о.о Ваљево а где је достављена изјава члана групе по то уговору БОС ПРОЈЕКТ д.о.о Ваљево да оно није учествовало у реализацији уговора иако је нејасно шта је ко радио јер није достављен Споразум о заједничком наступу.

Наручилац се обратио 03.10.2019. године меилом носиоцу посла „MODULOR“ д.о.о Београд, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе додатна појашњења уочених нејасноћа.

Поменути понуђач није потврдио пријем меила и у остављеном року тј. До 05.10.2019. године до 15:00 часова, није дао додатна појашњења.

Понуда групе понуђача „MODULOR“ д.о.о Београд, као носилац посла и чланови групе: „Цим гас“ д.о.о Суботица, „НТЕ Инжењеринг“ д.о.о Београд, „КЕЈ“ д.о.о Ваљево, „Трацо-инвест“ д.о.о Београд и „Аб&цо“ д.о.о, Нови Сад; је на основу стручне оцене понуда **НЕПРИХВАТЉИВА** према члану 106. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама и према члану 82. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама

ПОНУДА БРОЈ 4063

У Понуди групе понуђача „Топлицаградња“ д.о.о Прокупље, као носилац посла и чланови групе: „ЧИП“ д.о.о, Прокупље, „Моделинг“ д.о.о Прокупље, „Интерал систем“ д.о.о Ниш са подизвођачем „Објектив гео“ д.о.о Београд; **уочена су следећа неслагања:**

1. У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.3 – Изолатерски радови, под редним бројем 11., позиција 1.3.11, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 177 РСД, што за количину од 15.650 м2, износи 2.770.050 РСД, док је у понуду унет износ од 2.771.050 РСД.**
2. Због грешака у позицијама 1.3.11, 1.3.12 и 1.3.13, погрешан је укупан збир на позицији 1.3 Изолатерски радови.
3. У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.4 – Лимарски радови, укупна збирна вредност радова није тачна. **У понуди је цена 48.190.492 РСД, док је исправна вредност 48.191.966 РСД.**
4. У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.5 – Фасадерски радови, под редним бројем 5., позиција 1.5.5, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 165 РСД, што за количину од 1.750 м2, износи 288.750 РСД, док је у понуду унет износ од 289.100 РСД.**
5. У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.5 – Фасадерски радови, под редним бројем 6., позиција 1.5.6, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 271 РСД, што за количину од 1.950 м2, износи 528.450 РСД, док је у понуду унет износ од 529.230 РСД.**
6. Због грешака у позицијама 1.5.5 и 1.5.6, погрешан је укупан збир на позицији 1.5 Фасадерски радови.
7. У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.11 – Браварски радови, под редним бројем 1., позиција 1.11.1, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 212 РСД, што за количину од 22.570 кг, износи 4.784.840 РСД, док је у понуду унет износ од 4.832.100 РСД.**

У складу са наведеним, рекапитулација за наведени део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, изгледа како је дато у табели испод, па је стварно понуђена цена 300.435.356 РСД, док је у понуди унета вредност 300.488.223 РСД.

1.1.	ДЕМОНТАЖЕ И РУШЕЊА		17,720,060.00 Дин.
1.2.	ЗИДАРСКИ РАДОВИ		40,895,740.00 Дин.
1.3.	ИЗОЛАТЕРСКИ РАДОВИ		159,916,475.00 Дин.
1.4.	ЛИМАРСКИ РАДОВИ		48,191,966.00 Дин.
1.5.	ФАСАДЕРСКИ РАДОВИ		9,514,980.00 Дин.
1.6.	СУВОМОНТАЖНИ РАДОВИ		1,475,000.00 Дин.
1.7.	МОЛЕРСКО ФАРБАРСКИ РАДОВИ		3,590,150.00 Дин.
1.8.	ТЕСАРСКИ РАДОВИ		356,655.00 Дин.
1.9.	КЕРАМИЧАРСКИ РАДОВИ		7,271,750.00 Дин.

1.10.	БЕТОНСКИ РАДОВИ		2,039,040.00 Дин.
1.11.	БРАВАРСКИ РАДОВИ		4,784,840.00 Дин.
1.12.	ЗЕМЉАНИ РАДОВИ		224,200.00 Дин.
1.13.	РАЗНИ РАДОВИ		4,454,500.00 Дин.
		УКУПНО:	300,435,356.00 Дин.

8. У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура –фасадна столарија и браварија, 2.1 – Демонтажа и рушење, под редним бројем 1., позиција 2.1.1, С15, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 6.136 РСД, што за количину од 4 ком, износи 24.544 РСД, док је у понуду унет износ од 25.544 РСД.**
9. У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура –фасадна столарија и браварија, 2.1 – Демонтажа и рушење, под редним бројем 1., позиција 2.1.1, С26, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 2.301 РСД, што за количину од 2 ком, износи 4.602 РСД, док је у понуду унет износ од 2.301 РСД.**
10. Због грешака у позицијама 2.1.1С15 и С26, погрешан је укупан збир на позицији 2.1Демонтажа и рушење.
11. У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура –фасадна столарија и браварија, 2.2 – Браварски радови – фасадна столарија, под редним бројем 2., позиција 2.2.2, К01, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 78.129 РСД, што за количину од 135 ком, износи 10.547.415 РСД, док је у понуду унет износ од 10.547.452 РСД.**
12. У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура –фасадна столарија и браварија, 2.2 – Браварски радови – фасадна столарија, под редним бројем 4., позиција 2.2.4, К01, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 97.762 РСД, што за количину од 5 ком, износи 488.810 РСД, док је у понуду унет износ од 488.812 РСД.**
13. У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура –фасадна столарија и браварија, 2.2 – Браварски радови – фасадна столарија, под редним бројем 5., позиција 2.2.5, К02, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 116.011 РСД, што за количину од 6 ком, износи 696.066 РСД, док је у понуду унет износ од 696.068 РСД.**
14. У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура –фасадна столарија и браварија, 2.2 – Браварски радови – фасадна столарија, под редним бројем 6., позиција 2.2.6, С01, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 674.819 РСД, што за количину од 1 ком, износи 674.819 РСД, док је у понуду унет износ од 674.816 РСД.**
15. Због грешака у позицијама 2.2.2, 2.2.4, 2.2.5 и 2.2.6, погрешан је укупан збир на позицији 2.2Браварски радови – фасадна столарија.
16. У Обрасцу структуре цене, део 2. Архитектура –фасадна столарија и браварија, 2.3 – Браварски радови – ограда, под редним бројем 1., позиција 2.3.1, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 13.163 РСД, што за количину од 980 м, износи 12.899.740 РСД, док је у понуду унет износ од 12.899.642 РСД.**
17. Због грешака у позицији 2.3.1, погрешан је укупан збир на позицији 2.3Браварски радови – ограда.

У складу са наведеним, рекапитулација за наведени део 2. Архитектура – фасадна столарија и браварија, изгледа како је дато у табели испод, па је стварно понуђена цена 154.194.526 РСД, док је у понуди унета вредност 154.215.167 РСД.

1.1.	ДЕМОНТАЖЕ И РУШЕЊА		5,981,075.00 Дин.
1.2.	БРАВАРСКИ РАДОВИ		135,313,711.00 Дин.
1.3.	БРАВАРСКИ РАДОВИ-ограда		12,899,740.00 Дин.
		УКУПНО:	154,194,526.00 Дин.

Односно, укупно Архитектура за део енергетске санације изгледа како је дато у табели испод, па је стварно понуђена цена 454.564.982 РСД, док је у понуди унета вредност 454.703.390 РСД:

1	АРХИТЕКТОНСКО ГРАЂЕВИНСКИ РАДОВИ		300,435,356.00
2	БРАВАРСКИ РАДОВИ		154,194,526.00
		УКУПНО:	454,629,882.00

18. У Обрасцу структуре цене, део 3. Хидротехничке инсталације – одвођење кишних вода са крова објекта, под редним бројем 01.02., позиција ПЕ-цев, д 250, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 8.850 РСД, што за количину од 27 м, износи 238.950 РСД, док је у понуду унет износ од 238.850 РСД.**

19. У Обрасцу структуре цене, део 3. Хидротехничке инсталације – одвођење кишних вода са крова објекта, под редним бројем 01.03., унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 5.581 РСД, што за количину од 363,6 м, износи 2.029.252 РСД, док је у понуду унет износ од 2.026.048 РСД.**

У складу са наведеним, рекапитулација

за наведени део 3. Хидротехничке инсталације – одвођење кишних вода са крова објекта, стварно понуђена цена је 8.839.020 РСД, док је у понуди унета вредност 8.835.817 РСД.

20. У Обрасцу структуре цене, део 4. Машинске инсталације – централно расхладно постројење, под редним бројем 7., позиција 4.7, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 1.716.000 РСД, што за количину од 3ком, износи 5.148.000 РСД, док је у понуду унет износ од 1.716.000 РСД.**

21. У Обрасцу структуре цене, део 4. Машинске инсталације – централно расхладно постројење, под редним бројем 11., позиција 4.11, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 5.836.800 РСД (збир вредности црних челичних цеви из позиције 4.10), што за 50% горе наведене вредности, износи 2.918.400 РСД, док је у понуду унет износ од 3.784.800 РСД.**

22. У Обрасцу структуре цене, део 4. Машинске инсталације – централно расхладно постројење, под редним бројем 13., позиција 4.13, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. **Наиме, понуђена јединична цена је 300.000 РСД, што за количину од 1ком, износи 300.000 РСД, док је у понуду унет износ од 300.300 РСД.**

У складу са наведеним, рекапитулација

за наведени део 4. Машинске инсталације – централно расхладно постројење, стварно понуђена цена је 112.926.000 РСД, док је у понуди унета вредност 113.792.400 РСД.

23. У Обрасцу структуре цене, део 5. Машинске инсталације – систем за загревање СТВ сунчевом енергијом, под редним бројем 26., позиција 5.26, унета је погрешна вредност производа количине и понуђене јединичне цене. Наиме, понуђена јединична цена је 1.323.840 РСД (збир вредности црних челичних цеви из позиције 5.25), што за 50% горе наведене вредности, износи 661.920 РСД, док је у понуду унет износ од 658.320 РСД.

У складу са наведеним, рекапитулација

за наведени део 5. Машинске инсталације – систем за загревање СТВ сунчевом енергијом, стварно понуђена цена је 26.376.120 РСД, док је у понуди унета вредност 26.372.520 РСД.

У складу са наведеним, рекапитулација за све радове и услуге захтеване конкурсном документацијом износе према табели испод, односно, стварно понуђена цена је 608.733.183,22 РСД, док је у понуди унета вредност 609.741.166 РСД. Све цене су дате без обрачунаог ПДВ-а.

АРХИТЕКТОНСКО ГРАЂЕВИНСКИ РАДОВИ		454,629,882.00
ПРОЈЕКАТ ХИДРОТЕХНИЧКИХ ИНСТАЛАЦИЈА- ПРОЈЕКАТ ОДВОЂЕЊА КИШНИХ ВОДА		8,839,020.00
ПРОЈЕКАТ МАШИНСКИХ ИНСТАЛАЦИЈА - ЦЕНТРАЛНО РАСХЛАДНО ПОСТРОЈЕЊЕ		112,926,000.00
ПРОЈЕКАТ СИСТЕМА ЗА ЗАГРЕВАЊЕ СТВ		26,376,120.00
УКУПНО РАДОВИ		602,706,122.00
ПРОЈЕКАТ ИЗВЕДЕНОГ ОБЈЕКТА 1% од радова		6,027,061.22
УКУПНО		608,798,732.22

Наручилац се обратио 01.10.2019. године меилом носиоцу посла „Топлицаградња“ д.о.о Прокупље, са захтевом да у складу са чланом 93. став 4. Закона о јавним набавкама, доставе писану сагласност на исправку уочених рачунских грешки. Наведени понуђач је доставио меилом 03.10.2019. године писану сагласност за исправку уочених рачунских грешки.

Детаљним УВИДОМ ПОНУДУ установљено је следеће:

- **У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.2 – Зидарски радови, под редним бројем 4., позиција 1.2.4, измењена је конкурсна документација, те је уместо количине од 1.050 м2, унета количина од 1.550 м2. Понуђена јединична цена је 1.121 РСД по јединици мере, што са измењеном количином даје укупну цену за позицију 1.2.4 од 1.737.550 РСД без обрачунаог ПДВ-а, док са стварном количином из конкурсне документације од 1.050 м2, и понуђеном јединичном ценом од 1.121 РСД износи 1.177.050 РСД без обрачунаог ПДВ-а. С обзиром да услед наведених измена, није могуће утврдити стварну садржину понуде и није је могуће упоредити са другим понудама, то у складу са одредбама члана 106. став 1. тачка 5), исти недостатак представља битан недостатак понуде.**

• У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.3 – Изолатерски радови, под редним бројем 12., позиција 1.3.12, измењена је конкурсна документација, те је уместо количине од 15.950 м2, унета количина од 15.650 м2. Понуђена јединична цена је 177 РСД по јединици мере, што са измењеном количином даје укупну цену за позицију 1.3.12 од 2.770.050 РСД без обрачунаог ПДВ-а, док са стварном количином из конкурсне документације од 15.950 м2, и понуђеном јединичном ценом од 177 РСД износи 2.823.150 РСД без обрачунаог ПДВ-а. С обзиром да услед наведених измена, није могуће утврдити стварну садржину понуде и није је могуће упоредити са другим понудама, то у складу са одредбама члана 106. став 1. тачка 5), исти недостатак представља битан недостатак понуде.

• У Обрасцу структуре цене, део 1 Изолатерски радови, под редним бројем 13., позиција 1.3.13, измењена је конкурсна документација, те је уместо количине од 15.950 м2, унета количина од 15.650 м2. Понуђена јединична цена је 1.475 РСД по јединици мере, што са измењеном количином даје укупну цену за позицију 1.3.13 од 23.083.750 РСД без обрачунаог ПДВ-а, док са стварном количином из конкурсне документације од 15.950 м2, и понуђеном јединичном ценом од 1.475 РСД износи 23.526.250 РСД без обрачунаог ПДВ-а. С обзиром да услед наведених измена, није могуће утврдити стварну садржину понуде и није је могуће упоредити са другим понудама, то у складу са одредбама члана 106. став 1. тачка 5), исти недостатак представља битан недостатак понуде.

ОВО ЈЕ БИТАН НЕДОСТАТАК ПОНУДЕ И ПОНУДА СЕ ОДБИЈА НА ОСНОВУ ЧЛАНА 106. СТАВ 1. ТАЧКА 5) ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА ЈЕР ПОНУДА САДРЖИ НЕДОСТАТКЕ ЗБОГ КОЈИХ НИЈЕ МОГУЋЕ УТВРДИТИ СТВАРНУ САДРЖИНУ ПОНУДЕ И НИЈЕ МОГУЋЕ УПОРЕДИТИ ЈЕ СА ДРУГИМ ПОНУДАМА.

УВИДОМ У ДОСТАВЉЕНУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ И ДОКАЗЕ.:

1. ТЕХНИЧКИ КАПАЦИТЕТ:

- a) Саобраћајна дозвола за камион RENAULT MIDLUM 150-08E, бр. саобраћајне дозволе 1239286, истекла је 14.02.2018. године, из чега произилази да није испуњен један од захтева за додатне услове о техничком капацитету, односно да понуђач поседује по основу власништва, уговора о закупу или слично, камион до 5 т;
- b) Недостаје пописна листа на дан 31.12.2018. године, те није могуће утврдити да ли понуђач стварно поседује сву захтевану опрему и механизацију. Приложена је пописна листа за 2017. годину, закључно са 31.12.2017. године. Конкурсном документацијом је захтевано да се достави пописна листа закључно са даном 31.12.2018. године.

2. ПОСЛОВНИ КАПАЦИТЕТ

- a) Понуђач није доказао испуњеност услова који се тражио за пословни капацитет – да је у претходних 6 година од дана објаве позива реализовао најмање 2

уговора који се односе на извођење грађевинских, грађевинско занатских и машинских радова. У приложеним потврдама за референце стоји само да су извели грађевинске радове на објектима здравствене намене, које су приложили у понуди, а не и машинске радове.

3. ОСТАЛИ БИТНИ НЕДОСТАЦИ ПОНУДЕ

- a) У обрасцу понуде није наведено да група понуђача наступа са подизвођачем.
- b) Подаци о подизвођачу – није попуњен/наведен који део предмета набавке ће извршити подизвођач.
- c) Споразум о заједничком наступању – у споразуму је наведен подизвођач за геодетске радове „Објектив Тео“ из Београда, без било којих других података о том правном лицу, из којих се не може ни закључити да ли то лице може да се доведе у правну везу са лицем које је наведено у Уговору о пословно-техничкој сарадњи са „Топлица Градњом“, не види се датум закључења тог Уговора о пословно-техничкој сарадњи. У Споразуму/уговору о пословно-техничкој сарадњи (конзорцијуму) на заједничком наступању у изради Грађевинских радова на реконструкцији и доградњи објекта Опште болнице "Др Алекса Савић" Медицински центар у Прокупљу – прва фаза – енергетска санација ЈН бр. П-1.3.2/401-40/19-04, који је закључен између Привредног друштва за грађевинарство и услуге "Топлицаградња" доо Прокупље и Друштва за пројектовање и извођење геодетских радова "Објектив Гео" доо Београд, наведено је да ће "Објектив Гео" доо извести катастарско-геодетске услуге. Овде се намеће следеће питање: како се може установити и на основу чега, да се ради о истом правном лицу које је означено као подизвођач у Споразуму о заједничком наступању где се то лице зове "Објектив Тео", и правно лице које је наведено као члан Уговора о пословно-техничкој сарадњи/споразум/конзорцијум, које се овде назива "Објектив Гео" доо. С друге стране, Споразум који је потписао "Топлицаградња" са фирмом "Објектив Гео" доо носи следећи пун назив: Споразум/уговор о пословно-техничкој сарадњи (конзорцијуму) на заједничком наступању у изради Грађевинских радова на реконструкцији и доградњи објекта Опште болнице "Др Алекса Савић" Медицински центар у Прокупљу – прва фаза – енергетска санација ЈН бр. П-1.3.2/401-40/19-04. По овоме испада да је ово Споразум о заједничком наступању а не Уговор са подизвођачем, те је правни основ наступа са подизвођачем неисправан (стриктно узевши назив споразума (уговора), где је одређено ко шта ради у овом конзорцијуму).

У самом предмету овог уговора стоји у чл.1 да је предмет овог уговора формирање конзорцијума за заједничко наступање потписника овог Уговора на заједничкој изради понуде, добијању посла и изради услуге грађевинских радова на реконструкцији и доградњи објекта Опште болнице.

То значи да у овој понуди имамо приложена два уговора/споразум о конзорцијуму, те не можемо јасно идентификовати понуђаче, односно подизвођаче, који су дали ову понуду. Ако се овај споразум приложио само као доказ да је „Топлицаградња“ као члан првог конзорцијума склопио само Уговор о пословно-техничкој сарадњи са "Објектив Гео" доо, онда предмет из тог споразума није исправан, а нема ни датум закључења, па није могуће закључити да ли је овај споразум претходио првом конзорцијуму, или је то сада валидни

конзорцијум у којем су само 2 члана, у којем је „Топлица Градња“ означен као „Водећи партнер“. У споразуму о заједничком наступању у чл.6, наведено је да је Носилац посла „Топлица Градња“ ангажовао подизвођача **"Објектив Гео"** из Београда. Ако се ова група понуђача позива на Уговор о пословно-техничкој сарадњи тако су и „Топлица Градња“ и "Објектив Гео" (а не „Objektiv Teo doo“) означени као чланови конзорцијума, који заједнички наступају, а с друге стране 'Објектив Гео' доо је означен као подизвођач, што је у колизији једно са другим. 'Објектив Гео' је потписао тај споразум (конзорцијум, а у овом другом нема никакве повезаности са његовом сагласности да ће бити са свим члановима из овог конзорцијума као подизвођач).'

Имајући у виду горе наведено, није могуће са сигурношћу утврдити у ком статусу у оквиру групе понуђача је привредно друштво "Објектив Гео" доо Београд, да ли је члан групе понуђача у заједничком наступу, или је пак подизвођач.

С обзиром на наведено, а како није јасно да ли је "Објектив Гео" доо Београд члан групе понуђача или подизвођач, није могуће утврдити стварну садржину понуде, то у складу са одредбама члана 106. став 1. тачка 5), исти недостатак представља битан недостатак понуде.

- d) Модел уговора је попуњен само на „Топлица Градња“ и нису уписани остали чланови, иако је у обрасцу понуде наведено да је понуда дата као заједничка понуда, није уписана вредност радова у чл. 3 Модела уговора
- e) У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.2 – Зидарски радови, под редним бројем 4., позиција 1.2.4, измењена је конкурсна документација, те је уместо количине од 1.050 м², унета количина од 1.550 м². Понуђена јединична цена је 1.121 РСД по јединици мере, што са измењеном количином даје укупну цену за позицију 1.2.4 од 1.737.550 РСД без обрачунаог ПДВ-а, **док са стварном количином из конкурсне документације од 1.050 м², и понуђеном јединичном ценом од 1.121 РСД износи 1.177.050 РСД без обрачунаог ПДВ-а.** С обзиром да услед наведених измена, није могуће утврдити стварну садржину понуде и није је могуће упоредити са другим понудама, то у складу са одредбама члана 106. став 1. тачка 5), исти недостатак представља битан недостатак понуде.
- f) У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.3 – Изолатерски радови, под редним бројем 12., позиција 1.3.12, измењена је конкурсна документација, те је уместо количине од 15.950 м², унета количина од 15.650 м². Понуђена јединична цена је 177 РСД по јединици мере, што са измењеном количином даје укупну цену за позицију 1.3.12 од 2.770.050 РСД без обрачунаог ПДВ-а, **док са стварном количином из конкурсне документације од 15.950 м², и понуђеном јединичном ценом од 177 РСД износи 2.823.150 РСД без обрачунаог ПДВ-а.** С обзиром да услед наведених измена, није могуће утврдити стварну садржину понуде и није је могуће упоредити са другим понудама, то у складу са одредбама члана 106. став 1. тачка 5), исти недостатак представља битан недостатак понуде.
- g) У Обрасцу структуре цене, део 1. Архитектура – без фасадне столарије и браварије, 1.3 – Изолатерски радови, под редним бројем 13., позиција 1.3.13, измењена је конкурсна документација, те је уместо количине од 15.950 м², унета количина од 15.650 м². Понуђена јединична цена је 1.475 РСД по јединици мере, што са измењеном количином даје укупну цену за позицију 1.3.13 од 23.083.750

РСД без обрачунаог ПДВ-а, док са стварном количином из конкурсне документације од 15.950 м², и понуђеном јединичном ценом од 1.475 РСД износи 23.526.250 РСД без обрачунаог ПДВ-а. С обзиром да услед наведених измена, није могуће утврдити стварну садржину понуде и није је могуће упоредити са другим понудама, то у складу са одредбама члана 106. став 1. тачка 5), исти недостатак представља битан недостатак понуде.

ТЕХНИЧКИ ЛИСТОВИ ЗА МАТЕРИЈАЛ

- a) ЕТА сертификат позиција 1.5.2 – на енглеском језику има 40 страна, а на српском је преведен краће 22 стране – непотпун превод.
- b) Приложен уговор о пословно – техничкој сарадњи између „Чип доо“ и „Термоплус доо“. У обрасцу о произвођачима материјала јасно је наведено да понуђач мора да поседује потврду произвођача опреме или овлашћеног заступника произвођача да је оспособљен за програмирање, пуштање у рад и давање гаранције за систем. У приложеном уговору наведено је у члану 2. да ће „Термоплус“ пружити услуге на извршавању програмирања, пуштања у рад и давања гаранција за систем CRISTO CONTROL. Ове радове може извести и дати гаранцију према упутству из обрасца о произвођачима да само понуђач може извршити програмирање, пустити у ради и дати гаранцију, а „Термоплус“ није члан конзорцијума, те се овај уговор не може прихватити.
- c) У делу VI Упутство понуђачима како да сачине понуду, у делу 21. Разлози за одбијање понуде, наведено је: У случају да се установи да техничка спецификација понуђеног производа или материјала, не одговара захтевима Наручиоца дефинисаним пројектом за извођење који је саставни део конкурсне документација и другим захтевима Наручиоца наведеним у конкурсној документацији, понуда Понуђача ће се одбити као неодговарајућа у складу са чланом 3. став 1. тачка 32) Закона. Увидом у спецификацију услуга, констатовано је да се на позицији 1.7.2 наведено: Бојење фасаде акрилном енергетски штедљивом фасадном бојом, високо отпорном на топлотно зрачење према стандарду ДИН ЕН ИСО 11507 мин 1000 сати, пх вредности мин 8.0 и степеном рефлексије мин 80%. Тон светао по избору пројектанта. Бојење вршити у два премаза. **За потребне карактеристике доставити атесте.** Увидом у понуду понуђача, констатовано је да нису достављени захтевани докази на основу којих је могуће утврдити да ли понуђене боје испуњавају захтеване критеријуме за боје на позицији 1.7.2. из Спецификације услуга.

Понуда

групе понуђача „Топлицаградња“ д.о.о Прокупље, као носилац посла и чланови групе: „ЧИП“ д.о.о, Прокупље, „Моделинг“ д.о.о Прокупље, „Интерал систем“ д.о.о Ниш са подизвођачем „Објектив гео“ д.о.о Београд; је на основу стручне оцене понуда **НЕПРИХВАТЉИВА** према члану 106. став 1. тачка 2) и тачка 5) Закона о јавним набавкама.

**НАЗИВИ, ОДНОСНО ИМЕНА ПОНУЂАЧА ЧИЈЕ СУ ПОНУДЕ
ОДБИЈЕНЕ И РАЗЛОЗИ ЗА ЊИХОВО ОДБИЈАЊЕ:**

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Разлози за одбијање понуде
4057	Група понуђача „MODULOR“ д.о.о Београд, као носилац посла и чланови групе: „Цим гас“ д.о.о Суботица, „НТЕ Инжењеринг“ д.о.о Београд, „КЕЈ“ д.о.о Ваљево, „Трацон-инвест“ д.о.о Београд и „Аб&цо“ д.о.о, Нови Сад;	Према члану 106. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама понуда се одбија јер понуђач није доказао да испуњава додатне услове одређене конкурсном документацијом и према члану 82. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама јер наручилац поседује доказ да је понуђач доставио неистините податке у понуди.
4063	Група понуђача „Топлицаградња“ д.о.о Прокупље, као носилац посла и чланови групе: „ЧИП“ д.о.о, Прокупље, „Моделинг“ д.о.о Прокупље, „Интерал систем“ д.о.о Ниш са подизвођачем „Објектив гео“ д.о.о Београд;	Према члану 106. став 1. тачка 2) и тачка 5) Закона о јавним набавкама, понуда се одбија јер понуђач није доказао да испуњава додатне услове одређене конкурсном документацијом.и јер понуда садржи недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде и није могуће упоредити је са другим понудама.

**** КРИТЕРИЈУМ ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ ПОНУДЕ ЈЕ: НАЈНИЖА ПОНУЂЕНА ЦЕНА**

а) Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа понуђена цена:

Назив/име понуђача	Понуђена цена (без ПДВ-а)
Група понуђача „TERMOMONT“ д.о.о Београд, као носилац посла и чланови групе: „TRON TEX“ д.о.о Нови Сад, „MASTER SOLAR“ д.о.о Београд, „EG-MEP OPTUMIZATION“ д.о.о Београд, „DHC INŽENJERING“ д.о.о, Београд, ПРЕМЕР САВКОВИЋ АГЕНЦИЈА И САМОСТАЛНА РАДЊА ЗА ОБАВЉАЊЕ ГЕОДЕТСКИХ ПОСЛОВА МАРКО САВКОВИЋ ПРЕДУЗЕТНИК, Лазаревац и „W.D.CONCORD WEST“ д.о.о, Београд;	818.857.006,90 динара

5) Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је најповољнија понуда Групе понуђача „TERMOMONT“ д.о.о Београд, као носиоца посла и чланова групе: „TRON TEX“ д.о.о Нови Сад, „MASTER SOLAR“ д.о.о Београд, „EG-MEP

OPTUMIZATION" д.о.о Београд, „DHC INŽENJERING" д.о.о,Београд, ПРЕМЕР САВКОВИЋ АГЕНЦИЈА И САМОСТАЛНА РАДЊА ЗА ОБАВЉАЊЕ ГЕОДЕТСКИХ ПОСЛОВА МАРКО САВКОВИЋ ПРЕДУЗЕТНИК,Лазаревац и „W.D.CONCORD WEST" д.о.о, Београд;и предлаже наручиоцу његов избор.

Изабрани понуђач извршава набавку уз помоћ подизвођача:

Да

Не

Градоначелник Града Прокупља је прихватио предлог Комисије за јавну набавку о избору најповољније понуде, и донео одлуку о додели уговора као у изреци ове одлуке.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.



Градоначелник

Александар Симоновић

Доставити:

- објавити на Порталу јавних набавки
- за документацију